



Новая

независимое издание

19 апреля 2017 г.

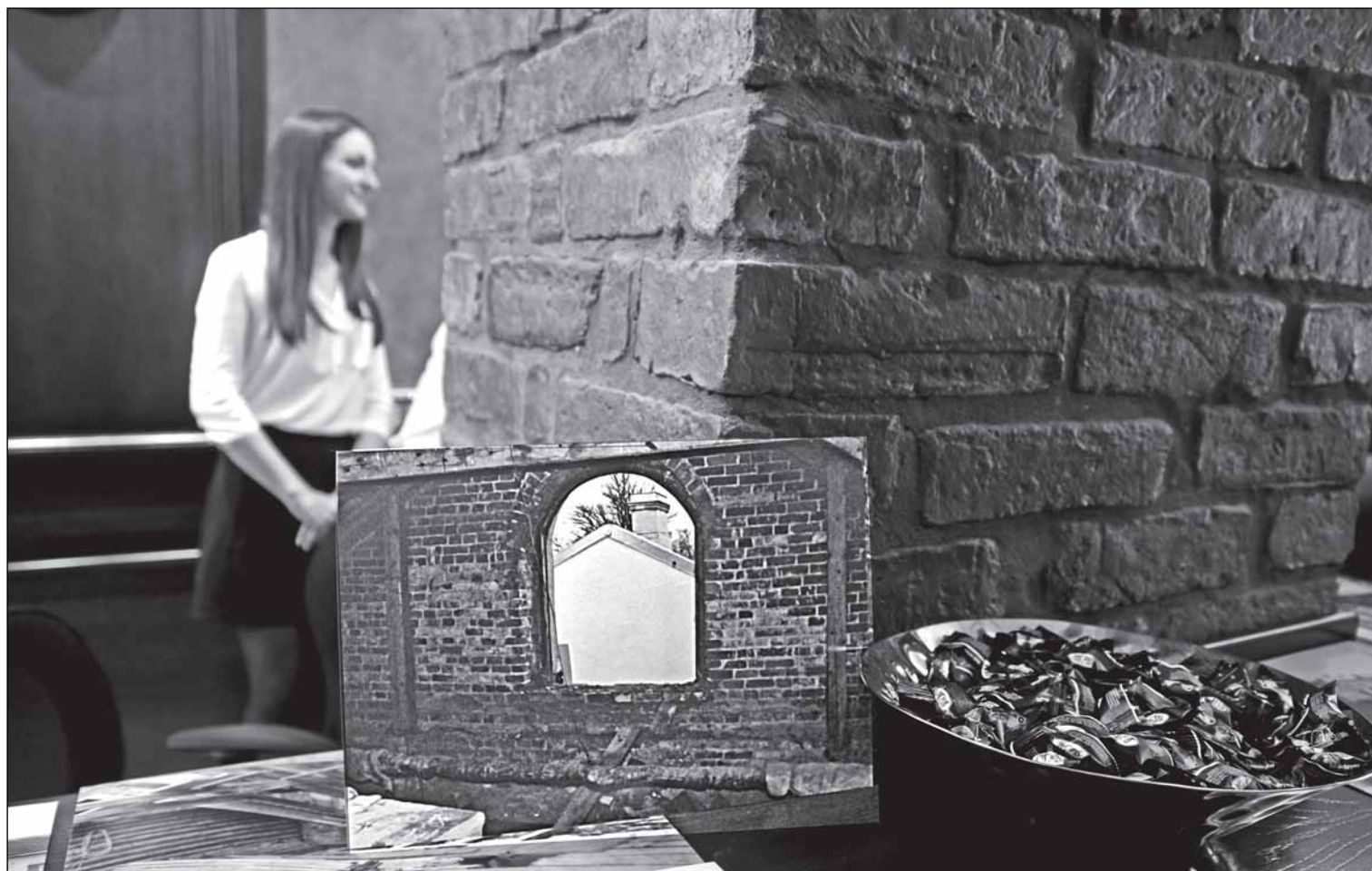


новгородская газета

№ 16 (920)

Новоселье в доме городского головы

Официальное мероприятие неожиданно оказалось вовсе не запротоколированным и каким-то совсем по-домашнему тёплым. Нет, и официальные лица присутствовали, и речи произносили, и даже красную ленточку перерезали. Но подтягивающихся гостей сразу же в уютную атмосферу вводили, и в прямом и переносном смысле, главные виновники маленького торжества – владельцы открывающегося на Большой Московской отеля «Рахманинов» (заглавная «В» в конце слова объясняет латинское написание названия «Rachmaninoff»).



Старые стены дома 10 по Большой Московской улице зажили новой жизнью

Никакого хай-тека!

Две семейные пары предпринимателей из Санкт-Петербурга – Владимир и Ирина Малышевы, Дмитрий Демидов и Марина Матвеева – по-настоящему были рады гостям и, чувствовалось, волновались – как оценят пришедшие то, чему они посвятили два года, что теперь является гордостью для них самих.

Меня, обратившую внимание на классический стиль интерьера холла, изящное тёмное дерево ресепшена, белые деревянные экраны батарей отопления, Марина Матвеева подвела к старинному фортепиано немецкой фирмы «Шрёдер», за которым музицировала новгородская пианистка Зоя Егорова.

Это великолепное пианино обладает уникальным звуком, говорят специалисты. Оно старинное, 1894 года. Мы его привезли из Питера. Оно было у бабушки одного из наших друзей, и она любезно согласилась нам его предоставить. И мы намереваемся попробовать проводить здесь камерные музыкальные вечера. Я разговаривала с моими большими друзьями Ниной Усатовой, Андреем Ургантом, Семёном Стругачёвым: в Новгороде прекрасная публика – и мы могли бы с ними сделать небольшие творческие встречи.

В команде, состоящей из двух супружеских пар, строителей и архитекторов нет. Есть юристы, финансист, инженер по коммуникациям связи и энергетике. И всё же для осуществления проекта в большей степени им приходилось иметь дело именно со строительством и архитектурой.

стр. 4

кабина комментатора

Соседи пишут соседу

Документ:

Генеральному директору ООО «Новгородсельстрой» М.В. НЕФОТЬКИНУ От жителей Завокзального микрорайона Великого Новгорода

Уважаемый Михаил Васильевич!

Вашей организацией ведётся строительство десятиэтажного жилого дома по ул. Космонавтов, 38.

Нет нужды пересказывать аргументы, которые жителями микрорайона были неоднократно доведены до сведения и Вас, и Администрации Великого Новгорода, и временно исполняющего обязанности губернатора Новгородской области. Около тысячи собранных людьми подписей не вызывают сомнений, что решение о строительстве именно такого дома в этом месте было принято при отсутствии общественного согласия и вызывает неприятие со стороны горожан. Но наша позиция пока не нашла полного понимания, поэтому про-

сим Вас выслушать её ещё один раз.

Жители Завокзального микрорайона не преследуют никаких узких эгоистических интересов и не выступают в принципе против какого-либо жилищного строительства не только в микрорайоне, но и на данном конкретном участке. Мы живём в многоквартирных домах, пользуемся общими дворами и поддерживаем добрые соседские отношения друг с другом. Мы не просим от Вас неисполнимых обещаний и не отрицаем права Вашей организации как застройщика на возведение жилого дома на принадлежащем Вам участке. Мы лишь просим учесть наши законные интересы и право на комфортную среду городского обитания и предлагаем Вам в качестве окончательного варианта исчерпания сложившейся ситуации принять решение о корректировке проектной документации строящегося дома с уменьшением его объёма и изменением конфигурации, предусматривающих расположение объекта исключительно вдоль Морозовского проезда без возведения ранее зап-

роектированной части, выступающей в сторону дома №6 по улице Завокзальной. Этот вариант согласования взаимных интересов является окончательным и закреплён в резолюции митинга, принятой 26 марта 2017 г.

Мы хорошо понимаем, что все граждане и организации должны находиться исключительно в рамках закона, и не отрицаем каких-либо прав и Вашей организации. Поэтому мы не требовали и не требуем от Вашей частной организации-застройщика исполнения каких-либо обязательств, лежащих на Администрации Великого Новгорода, как то строительства и благоустройства улиц или возведения социальных объектов. Эти обязанности возложены законом на местные органы власти и именно им нами адресуются. От Вас мы просим лишь учесть интересы будущих соседей.

Вы сам являетесь жителем нашего микрорайона и, уверенны, с теплотой относитесь к людям, живущим с Вами бок о бок. Безупречная репутация возглавляемой Вами

строительной организации вызывает чувство гордости за наших строителей, возводящих красивые и удобные дома для горожан. Немало таких домов возведено Вашей организацией и в нашем микрорайоне. Мы очень хотим, чтобы и в дальнейшем между жителями микрорайона выстраивались и сохранялись добрые отношения, не омрачаемые с самого начала одним фактом приобретения будущими соседями квартиры в доме, явившемся яблоком раздора и построенном вопреки мнению тех, кто живёт в уже построенных домах. Подчеркиваем, что мы не против строительства в принципе. Мы просим лишь учесть наши интересы и не строить ту часть дома, о которой говорилось выше.

Мы уважаем экономические интересы Вашей организации. Многие горожане трудятся в строительной сфере, и от наличия новых строящихся объектов зависит как благополучие сотен семей, так и благополучие всего города, в бюджет которого строители отчисляют немалые средства. Мы знаем, что корректировка проекта потребует значительных затрат и может повлечь значительное уменьшение доходов Вашей организации от продажи

жилья. Но всё же считаем, что это не является непреодолимым препятствием для учёта высказанного общего мнения жителей микрорайона и изменения проекта. Мы готовы коллективно ходатайствовать перед Администрацией Великого Новгорода, Правительством Новгородской области, временно исполняющим обязанности губернатора Новгородской области об изыскании законных возможностей компенсации экономических потерь Вашей организации, в том числе через включение в действующие государственные программы жилищного строительства, возможное выделение иных земельных участков, включение в перечень организаций для выполнения работ для государственных или муниципальных нужд и иные способы.

Просим Вас рассмотреть наше письмо с позиции не только руководителя строительной организации, но и ответственного горожанина и просто нашего соседа по микрорайону.

С уважением - жители микрорайона Завокзального Великого Новгорода.

стр. 2

Соседи пишут соседу

от редакции:

Редакция, как и многие читатели нашей газеты, внимательно следит за развитием событий в Завокзальном микрорайоне. Всё-таки истинная, а не «диванная» гражданская активность людей скорее исключение, нежели распространённое правило. Ещё большее исключение – уважение на практике, а не в торжественных официальных отчётах высказанного напрямую общественного мнения. Увы, власть не любит «идти на поводу» у того самого демоса, от имени которого и произошло красивое слово «демократия», затасканное властью имущими уже до таких дыр, что через них давно высыпалось всё содержимое.

По впечатлениям непосредственных участников состоявшегося 10 апреля около злополучной стройки общения с начальствующими лицами, разговор получился не благостным. Но если исполняющему обязанности губернато-

сте были заброшенные сараи, которые принадлежали Октябрьской железной дороге. С большим трудом их выкупили эти участки земли. По генплану там строительство жилья было запланировано. Выкупили и начали строить. Когда люди возмутились, то мы встретились с ними в моем кабинете. Определили перечень мероприятий, что нужно сделать, чтобы удовлетворить требования жителей микрорайона. Там действительно есть нюансы, которые сопряжены с отсутствием проекта планировки самого микрорайона. Договорились, что застройщик уменьшит дом на 100 квартир, увеличит расстояние между домами. И все согласились. «Новгородсельстрой» подтвердил, что выполнит эти условия, плюс подъездную дорогу и тротуар на себя возьмет. Но дальше – больше. Оказалось, дом вообще не надо строить! Не смотря на эти трудности, хочу сказать, что мы как раз показали пример сотрудни-

чества с людьми!»

Вот так, даже с восклицательным знаком. И в продолжение темы взаимопонимания:

«Врио губернатора во многом поддержал позицию городских властей и застройщика, подтвердив, что многоэтажка, вызвавшая такое количество споров, возводится на законных основаниях».

Так что и «сотрудничество», и «демократия» успешно состоялись. По мнению мэра. Главное – «сверху» поддержали.

Правда, дело было не совсем так. И не так уж поддержали. Решение исполняющего обязанности ещё раз проверить всё, начиная с 2015 года (начала процесса приобретения участка под строительство), вместе с прокурором области и назначенными от жителей двумя-тремя представителями вряд ли можно считать однозначным подтверждением того, что всё делается законно. Да и его же предложение сказать друг другу правду о том, что кто-то когда-то очень плохо запроектировал микрорайон, совсем не тянет на поддержку позиции городских властей. Потому прилюдно было обещано до конца недели разработать график того, что и когда точно в микрорайоне появится, а для контроля повесить этот график на двери подъездов и в газете «Новгород» в четверг напечатать. Андрей Никитин даже взял на себя (наряду с Юрием Бобрышевым) ответственность за исполнение обязательств, лежащих вообще-то на мэрии.

Зря, наверное, взял. Четверг наступил, а обещанный график так и не появился ни в газете, ни на дверях подъездов. Впрочем, и четверг, наверное, наступил пока не тот...



ра адресованы были в основном просьбы о помощи в разрешении ситуации, почти зашедшей в тупик, то градоначальнику досталась жёсткая критика как его самого, так и его подчинённых. Однако высказанное общее явно негативное мнение собравшихся ничуть не помешало мэрской пресс-службе уже на следующий день бодро рапортовать на электронной страничке своего начальника о замечательном примере его сотрудничества с людьми именно на примере Завокзального:

«Юрий Бобрышев: На этом ме-

комментарий:

Заместитель председателя Думы Великого Новгорода Константин ДЕМИДОВ:

– Сейчас много говорится о формировании комфортной городской среды. Но никакой городской среды не может быть без горожан. Люди и есть главная ценность, вокруг и ради которой формируется застроенное пространство. Считаю, что надо прислушаться к мнению жителей микрорайона. Предложенный в открытом письме вариант компромиссного урегулирования вопроса строительства дома, на мой взгляд, является вполне разумным и заслуживающим внимания. И жителям, и застройщику надо найти золотую середину. Проявить взаимное уважение друг к другу: с одной стороны, не требовать от застройщика неисполнимых обязательств в виде полного отказа от стройки, а с другой – уменьшить не только размер, но и конфигурацию строящегося дома так, как просят люди. Потому присоединяюсь к открытому письму и также прошу застройщика согласиться с предложенным в письме вариантом.

Сбудется ли очередная «мечта «Газпрома»: отыграть на вас?»

факт:

На состоявшейся в Москве встрече председателя правления ПАО «Газпром» и врио губернатора Новгородской области Алексей Миллер обратил внимание Андрея Никитина на необходимость урегулирования вопросов, связанных с ростом просроченной задолженности потребителей региона за поставленный газ. С начала 2017 года она увеличилась более чем на 320 млн. рублей и по состоянию на 1 марта достигла почти 2 млрд. рублей.

Несмотря на долг области за газ, «Газпром» продолжит финансирование газификации региона. В 2017 году ПАО предусмотрено финансирование в объёме 200 млн. рублей для завершения строительства газопровода-отвода и газораспределительной станции «Лычково» в Демянском районе, а также трёх межпоселковых газопроводов в Валдайском, Демянском и Новгородском районах. Компания выполняет проектно-изыскательские работы для сооружения межпоселковых газопроводов в Валдайском и Окуловском районах. Кроме того, ведутся предпринимательские исследования по проекту автономной газификации сжиженным природным газом ряда сельских районов области.

тем временем:

«Газпром» предложил правительству ряд мер, которые позволят ему увеличить доходы на внутреннем рынке. Среди них – изменение схемы расчёта цены прокачки газа для независимых производителей и рост тарифов для населения

Заместитель председателя правления «Газпрома» Валерий Голубев в письме заместителю министра энергетики Кириллу Молодцову написал: «Должно быть обеспечено поэтапное выравнивание оптовых цен на газ для последующей реализации населению с оптовыми ценами на газ для промышленных потребителей. Задачу можно решить за счёт более высоких темпов роста цен на газ для населения с одновременным внедрением механизма адресной помощи малоимущим категориям потребителей за счёт федерального, регионального и местного бюджетов». Денег в бюджете, как все знают, лишних нет, а назначение «малоимущими» при нынешних доходах населения вызывает споры.

Надо напомнить, что цены на газ для промышленности были заморожены с июля 2015 года, а для населения продолжают ежегодно расти на величину чуть ниже инфляции.

Сейчас цены на газ, поставляемый концерном, регулируются государством, тогда как независимые производители имеют возможность самостоятельно предоставлять потребителям скидки. За последние 15 лет они нарастили свою долю на

внутреннем рынке газа в 3,5 раза – до 35%. Просьба «Газпрома» разрешить ему играть с ценами для крупных покупателей понятна. Каждый раз после ежегодного собрания акционеров руководители концерна на большой пресс-конференции отдают приоритет вопросам о росте экспорта газа, и все понимают, что концерн – инструмент не только и не столько экономического, сколько внешнеполитического. Однако на внешнем фронте дела его, похоже, не блестящи. Амбициозный проект сотрудничества с Китаем пока застрял в развитии, а менее значимые страны потребители начинают преподносить сюрпризы: на днях, как известно, Грузия заявила, что до конца нынешнего года будет покупать газ не у России, а у Азербайджана.

Политика – политикой, но вот попытка компенсировать свою высокую эффективность ещё и за счёт газовых плит рядовых граждан неизбежно аукнется сырьевой империи ещё более неприятным отношением населения. Следует надеяться, что это – лишь тактический ход: побоявшись в преддверии президентских выборов так оскорбить избирателей, верховная власть, глядишь, согласится на меньшее для себя зло из предлагаемых сырьевиками и утвердит их преимущество над конкурентами.

Сергей ШПЕРЛИНГ

вдогонку

«По справедливости» («ННГ», № 52, 2016 г.)

Новацию не оценили: опять ответит казна

В статье «По справедливости» мы рассказали о революционном решении Новгородского районного суда, согласно которому часть компенсации, связанной с незаконным привлечением человека к уголовной ответственности и полученной им с Министерства финансов РФ, впоследствии – по «регрессному» иску ответчика – суд взыскал с непосредственных, так сказать, исполнителей того «привлечения»: следователей транспортной полиции (СО Новгородского ЛО МВД России на транспорте) Ольги Жегуровой и Татьяны Яковлевой.

Под следствием житель Старой Руссы Сергей Паклин находился более чем 1 год и 3 месяца. Обвинялся мужчина в том, что украл на работе солярку. Несмотря на то что с доказательствами «преступного деяния» было худо, срок предварительного следствия продлевался из раза в раз... В конце концов, однако, уголовное дело было прекращено по реабилитирующему основанию: за непричастностью человека к совершённой преступлению.

В суд Сергей Паклин обращался дважды. В первом из своих исков потребовал компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. С учётом позиции представителей Новгородской транспортной прокуратуры, установившей, например, что в течение четырёх месяцев «не было выполнено ни одного следственного действия» и к тому времени уже удовлетворившей жалобу Паклина, и Новгородский областной суд частично удовлетворил требования истца, взыскав в его пользу с Министерства финансов РФ 10 тысяч рублей.

Второй иск Сергея Паклина, поданный им в Новгородский район-

ный суд, касался уже вопроса реабилитации за незаконное привлечение к уголовной ответственности. Моральный вред мужчины оценили в 200 тысяч рублей. Суд, разумеется, ничуть не усомнился в том, что в результате длительного «привлечения» человеку были причинены нравственные страдания. Однако соответствующей принципу разумности и справедливости была признана сумма лишь в 40 тысяч рублей (кроме того, с ответчика взысканы и «судебные расходы» – 5185 рублей). Ответчиком по иску вновь было «назначено» Министерство финансов РФ.

Решение обжаловалось в апелляционной инстанции. Областной суд оставил его без изменения, при этом, правда, взыскал очередную порцию «судебных расходов»: на этот раз 5200 рублей.

Все суммы, назначенные «по суду», Министерство финансов РФ исправно выплатило истцу Паклину.

После чего очередной сюжет о «незаконном привлечении» и «законной реабилитации» и приобрёл оттенок новаторства: первый раз в истории новгородского судопроиз-

водства Управление Федерального казначейства по Новгородской области, представляющее интересы Министерства финансов РФ, дерзнуло обратиться в суд с иском «о возмещении в порядке регресса (обратного требования – А.К.) вреда, возмещённого Российской Федерацией», в котором в качестве ответчиков были названы следователи Ольга Жегурова и Татьяна Яковлева. Истец просил взыскать с «должностных лиц» всю сумму, выплаченную из Казны РФ по второму гражданскому иску Паклина: и 40 тысяч «морального вреда», и 10 385 рублей «судебных издержек».

Новацию ответчицы-следователи восприняли без всякого энтузиазма. Просили отклонить иск, поскольку «правовых оснований для его удовлетворения не имеется, в ходе предварительного расследования уголовного дела они действовали в рамках предоставленных законом полномочий, их действия (решения) незаконными не признавались». Представитель «третьего лица», Новгородского ЛО МВД России на транспорте, поддержал коллег, полагая, что «вина ответчиков в причинении ущерба Казне РФ отсутствует, служебных расследований в отношении ответчиков не проводилось, к дисциплинарной ответственности они не привлекались».

Суд первой инстанции, однако, разделил новаторскую позицию истца и принял решение в его пользу: отказав во взыскании «судебных издержек», взыскал со следователей

(солидарно) 40 тысяч «морального вреда». И многими, во всяком случае, в адвокатском сообществе, это было воспринято с оптимизмом. Отдавая отчёт в том, что, вероятно, следователи Ольга Жегурова и Татьяна Яковлева ничуть не хуже коллег, чьи «наработки» «развалились» после многих месяцев как бы следственной работы, отмечали: в любом деле кто-то должен стать первым.

Почему ещё это решение приветствовалось адвокатским сообществом? Потому что была надежда: убедившись в том, что иногда могут «спросить» не с «дяденьки», который «заплатит», а непосредственно с «должностного лица», коллеги следователей-ответчиц будут чуть аккуратнее в тех случаях, когда оказываются перед дилеммой: либо «жать до последнего», когда хочется (кому – второй вопрос) «запихнуть» сомнительное дело в суд, либо... вовремя остановиться в своём рвении. Известно ведь: ничто так не учит, как перспектива личной материальной ответственности.

Что сказать? «Простояло» наше революционное решение чуть мень-

ше четырёх месяцев. В марте, к облегчению и Ольги Жегуровой, и Татьяны Яковлевой, и сотен их коллег, Новгородский областной суд в апелляционном порядке его отменил, отказав, в конечном итоге, в удовлетворении исковых требований Министерства финансов РФ. При этом отметил, что «прямой причинно-следственной связи между действиями (бездействием) ответчиков и причинённым вредом не имеется», а суд, рассматривавший иск самого Сергея Паклина, «не устанавливал вину Жегуровой О.Н. и Яковлевой Т.Л. при расследовании уголовного дела в совершении действий, не соответствующих требованиям уголовно-процессуального законодательства».

И пусть уразуметь последнее не так-то и легко, особо «зацикливаться» на этом даже не стоит. Главное в том, что итог «революционной ситуации» до обидного прост: «революция» – не состоялась, всё остаётся так, как было. И об этом (практика как-никак!) должен знать любой, кто воспрял от того решения Новгородского районного суда.

И прав, значит, был новгородский мэр Юрий Иванович Бобрышев, сначала возжелавший получить сатисфакцию за незаконное привлечение к уголовной ответственности и обмолвившийся, что «надо проучить некоторых товарищей, хорошо бы взыскать с тех, кто занимался этими вопросами, кто будировал это», а потом... отказавшийся от всех своих претензий. Всё равно, получается, если бы кого (что?) и «проучил», если бы кого (что?) и «наказал», так только безответную Казну РФ. Но никак не «товарищей»!

Алексей КОРЯКОВ

Барьер высокого напряжения

і дааіі дèі èі àòàèàé î ÷ àððèèèè ì ààè÷ àñêèè èðòàî ì ,
÷ àðàç èî òî ðîèé í à ì ðî ðààòòüüü

Такое ощущение, что присутствовала на каком-то детективном расследовании. Но это было всего лишь заседание экспертного совета при уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Бег по кругу

Андрей Алексеев, представляющий ИП Паламарчук Л.А., рассказал членам совета, что предприниматель решил открыть сувенирную лавку в Великом Новгороде. Приобрёл квартиру на первом этаже одного из многоквартирных домов. Собрал необходимый пакет документов для получения технических условий для переоборудования квартиры под магазин. Ресурсонабжающие организации и управляющая компания выдали свои технические условия, за исключением АО «Новгородоблэлектро».

«Новгородоблэлектро» с июля 2016 года пересмотрело свою политику в плане выдачи технических условий на подключение к сетям электроснабжения квартир, переводимых в нежилой фонд. Если ранее на заявления, поданные в Центр обслуживания потребителей «Новгородоблэлектро», потребители получали в ответ договор технологического присоединения, неотъемлемой частью которого являлись технические условия, то на этот раз заявление заявителю был возвращено. Основание - по 861-му постановлению Правительства РФ жилые квартиры, подключаемые к сетям электроснабжения, должны получать технические условия или заключать договор технологического подключения не с «Новгородоблэлектро», а с обслуживающей организацией - управляющей компанией.

Сегодняшняя жилая квартира полностью электрообеспечена, - поясняет Андрей Алексеев. - Обращаться за подключением уже подключённой жилой квартиры запрещает всё то же 861-е постановление. И, обратившись в управляющую компанию, мы, собственно, такой ответ и получили: квартира подключена, причин увеличивать мощность электропотребления нет, так как будет нарушено правило подключения электроустановок, находящихся в жилых помещениях. То есть положено по нормативу на квартиру 4 киловатта электроэнергии, они имеются в наличии, их можно использовать. Но для функционирования будущего магазинчика мощности требуется раза в два больше.

Например, СанПин требуют установку тепловой завесы на входе в нежилое помещение, бойлера для обеспечения помещения горячей водой, и, разумеется, современные требования к оборудованию рабочих мест весьма обширны - освещение, подключение компьютерной техники.

Обращение в управляющую компанию заранее было нецелесообразным, считает предприниматель.

- У нас идёт подключение будущего нежилого помещения, пусть на сегодняшний день и проектируемого. По тому же 861-му постановлению в п.8.4, который и был нам направлен со стороны «Новгородоблэлектро» в качестве разъяснения наших ошибок, указано, что нежилые помещения подключаются напрямую к сетевым организациям. То есть отказ, по сути, противоречит нормативно-правовому акту.

Но, как пояснил далее представитель ИП, суть отказа выяснилась в ходе нескольких бесед и консультаций в «Новгородоблэлектро», в том числе и с первым заместителем генерального директора Александром Пушкиным. Сначала нужно зарегистрировать нежилое помещение, а потом уже получить технические условия на проектирование подключения этого нежилого помещения.

Тут-то предпринимателю и пришлось «нарезать круги» по замкнутой траектории. При этом отдавая себе отчёт в том, что требование,

предъявленное ресурсообеспечивающей организацией, исполнить никак нельзя. Ввиду возможных в этом случае массовых нарушений законодательства, в том числе статей 22-24 Жилищного кодекса, местных регламентов по переводу жилых помещений в нежилой фонд, регламента по принятию администрацией города в эксплуатацию помещений и ряда других.

По словам Андрея Алексеева, в поисках решения в управляющую компанию он обращался дважды, в «Новгородоблэлектро» трижды, и это только официально, не официально - ещё раз по пять.

У индивидуального предпринимателя Лидии Рачковской ситуация схожая:

- У нас тоже несколько объектов зависло.

Где пробел - там проблема

Ольга Серова, заместитель главного инженера, начальник производственно-технического управления АО «Новгородоблэлектро»:

- Правила технологического присоединения действуют с 2004 года, и они периодически, по несколько раз в год, меняются. К сожалению, сама процедура перевода жилого помещения в нежилое в правилах не прописана. Это пробел законодательства. Отсюда и проблемы. В правилах чётко написано, какие документы должен подать заявитель на технологическое присоединение. В первую очередь - документ, подтверждающий право собственности на объект. Мы это требуем согласно законодательству, правилам технологического присоединения. Мы действуем в соответствии с действующими законами и не хотим их нарушать. Нас проверяет и прокуратура, и УФАС. Нашу позицию об отказе - мы отвечали по рассматриваемому поводу в антимонопольную службу - УФАС поддержал.

Так неужели с 2004 года, когда начали действовать эти правила, ни один предприниматель в Великом Новгороде не смог перевести жилое помещение в нежилое? Это не так. Какой же механизм тогда был включён для них, и что же рекомендовать данному конкретному заявителю для решения его проблемы?

- Раньше администрация Великого Новгорода выдавала разрешение на перевод жилого помещения в нежилое, поясняет Серова. - На основании этого разрешения процедура шла без всяких проблем. Потом администрация по каким-то причинам перестала выдавать эти разрешения. Мы у себя обсуждали этот вопрос два года назад. Идя на-

встречу предпринимателям, про-должали принимать заявки со сви-детельством о праве собственнос-ти на квартиру, без разрешения ад-министрации на перевод в нежилое помещение. Но у нас начались про-блемы с управляющими компания-ми, звонки и претензии: на каком

мещении не подключаем». УК отка-зала и в согласовании проектной документации перевода квартиры в нежилой фонд, так как подключение таких объектов не входит в её ком-петенцию. Позже Андрей Алексеев пояснил, что с управляющей компа-нией вопрос был решён, жильцы



Ядовитые «ведьмины кольца» бывают не только в лесу

основании вы выдали технические условия на подключение. Если мы откроем правила технологического присоединения, то в заявке, которую подаёт предприниматель, должно быть согласие организации, осуществляющей управление в многоквартирном доме, или обще-го собрания собственников на при-соединение нежилого помещения отдельными линиями от основного распределительного устройства.

Ольга Серова резюмировала, что «в заявке господина Паламар-чука согласие вложено не было, и в пояснениях было написано, что управ-ляющая компания №18 отказала ему в выдаче технических усло-вий с формулировкой: нежилые по-

дома дали своё согласие на разме-щение магазинчика. Но и это не помогло получить техусловия.

...И не вздохнёшь

- Получается, что здесь яркий пример административного барьера. Как предприниматель может его преодолеть? - спросил уполномо-ченный по правам предпринимате-лей Новгородской области Юрий Михайлов у Александра Гусякова, заместителя председателя комите-та архитектуры, градостроитель-

Нет, круг не разорван. Энергетики предлагают совместно искать выход из него юристам «Новгородоблэлектро» и администрации Великого Новгорода. Вдруг они добьются компромисса?

Наталья МЕЛКОВА

комментарий:

Юрий МИХАЙЛОВ, уполномоченный по правам предпринимателей Новгородской области:

- С другими энергоснабжающими организациями, об этом говорили представители «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», «ТНС энерго Великий Новгород», у предпринимателей такая проблема не возникла. Но мы увидели, что она всё же носит системный характер и требует решения. Будем готовить соответствующие предложения уполномоченному органу либо региональному, либо федерального значения, для того, чтобы выступить с законодательной инициативой о внесении необходимых изменений в постановление правительства РФ.

Максим ДИМИТРОВ, руководитель Общественной приёмной уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

- Ничто не препятствует «Новгородоблэлектро» вы-дать в данном случае технические условия на присое-динение и согласовать проект, если он соответствует требованиям градостроительного законодательства. Разработанный в соответствии с техусловиями проект даст возможность администрации города выдать уве-

домление о переводе в нежилое помещение. Возник-шая нестыковка связана больше с каким-то непонима-нием и практикой применения законодательства. За-конных препятствий для выдачи техусловий, исходя из 861-го постановления, не существует.

Юрий ЗОТОВ, президент негосударственной не-коммерческой организации «Адвокатская палата Новгородской области»:

- Необходимо получить от администрации города официальный отказ в выдаче уведомления. Тогда мож-но что-то предпринимать. Например, оспаривать дей-ствия «Новгородоблэлектро». В крайнем случае, соз-дать судебный прецедент.

Андрей АЛЕКСЕЕВ:

- Впервые сегодня услышали мы поддержку своей точки зрения от сторонних юристов, это вселяет на-дежду. Думаю, что ситуация разрешится - потому что вышла на весьма высокий уровень. Но если мы каж-дый раз будем вопрос подключения ничтожно малой мощности для одного-единственного помещения ре-шать через уполномоченного по правам предприни-мателей или заместителя губернатора, то развития и го-рода, и области не предвидится, я вам так скажу.

кстати:

Электричество в 440 раз дороже?

В январе одна новгородка подала заявку в «Ильменские электрические сети» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» на присоединение к электросетям своего жилого дома, расположенного в деревне Милославское Новгородского района. В ответ получила договор об осуществлении технологического присоединения на сумму 242 350,95 руб. Заявительница же полагала, что, в соответствии с действующими Правилами технологического присоединения к электросетям, для неё сумма льготного подключения должна была составить 550 рублей. Такое предположение, если земельный участок находится на расстоянии менее 500 метров от источника электроэнергии.

Управлением Федеральной антимонопольной службы действия ПАО «МРСК Северо-Запада» были классифицированы как неправомерные, так как «физическое лицо, являющееся наименее защищённой стороной во взаимоотношениях с субъектом естественной монополии, было

ограничено в праве на заключение договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по цене 550 рублей, установленной действующим законодательством». За это нарушение сетевая организация была оштрафована на 300 000 рублей.

ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» сообщило в своем письме в УФАС, что поданная гражданкой заявка не относится к льготной категории, поскольку расположение участка заявителя не соответствует критериям, указанным в Правилах технологического присоединения, утверждённых постановлением Правительства РФ № 861. Рассчитанное энергетиками расстояние от существующих объектов сетевой организации до границы участка заявителя составляет 880 метров. В соответствии с этим и были подготовлены технические условия и проект договора с расчётом платы за услуги.

УФАС же, руководствуясь тем же постановлением Правительства РФ, усмотрело, что рас-

стояние от границ земельного участка заявительницы до электросетевых объектов организации в Ракомо, классом напряжения 10 кВ, составляет менее 200 метров, а до объектов классом напряжения 0,4 кВ - 880 метров. Следовало рассчитывать расстояние до участка заявительницы от ВЛ-10 кВ, а не от ВЛ-0,4 кВ, тем более, что и та и другая высоковольтные линии относятся к одному классу напряжения до 20 кВ.

Кроме того, отмечает УФАС, при выдаче Технические условия ПАО «МРСК Северо-Запада» в подготовительные мероприятия, необходимые для осуществления технологического присоединения объектов, включило строительство участка высоковольтной линии от ВЛ3-10.

- В ПАО «МРСК Северо-Запада» с этим решением не согласны и намерены оспаривать его в судебном порядке, - прокомментировали нам в управлении антимонопольной службы.

Дмитрий ЛЕСОГОРОВ

Новоселье в доме городского головы

стр. 1

- Когда приобретали здание, сначала решили, что здесь будет бизнес-центр, - рассказывает Марина Анатольевна. - Но, увидев двухсотлетний кирпичный стен, эти колонны, поняли, что будет жаль, если этот интерьер исчезнет. Это красиво, и это надо сохранять. И мы решили сделать здание, которое будет востребовано не бизнесом, а туристами. Тем более, напротив Ярославово дворище, великолепный вид из окон, в шаговой доступности мост через Волхов и Новгородский кремль, удобно пойти любоваться достопримечательностями. Офис-центров и так много в Новгороде, мы решили сделать нечто такое, что будет соответствовать этому историческому месту.



Марина МАТВЕЕВА

Как говорит моя собеседница, они «полезли в историю». Они знали, что покупают дом, некогда принадлежавший купцу Григорию Сметанину, общественнику и меценату, который был городским головой. Уточнили, что этот дом он подарил своей супруге, которую очень любил. А дальше выяснили, что здание имеет отношение и к великому Сергею Рахманинову: Сметанин приобрёл у его бабушки загородный дом вблизи Новгорода, где будущий композитор проводил юные годы и начинал сочинять музыку.

Так соединились составные части идеи - сохранить старинный купеческий дом, дать ему имя Рахманинова, использовать элементы музея. Обустроить всё в классическом стиле XIX века, никакого модерна, никакого хай-тека.

19 непохожих

Реконструированное здание стало трёхэтажным - достроить мансардный этаж вместо огромного чердака разрешила городская администрация. Автору проекта питерскому дизайнеру Сергею Иванову даже интересно было работать - не ломая, не изменяя внутренних конструкций, моделировать пространство номеров. Их в отеле получилось 19, все эксклюзивные. Номера первого и второго этажа - классические, в оформлении оставлена кирпичная кладка стен. Есть номера люкс, поллюкс, предусмотрены и специальные - для людей с ограниченными физическими возможностями.

На третьем этаже другое стилизованное решение. «Мансардный этаж получился весёлым, даже немного хулиганским, - говорит Марина Анатольевна. - Там светлая мебель, подвески, сохранены чердачные окна. Думаю, он будет востребован молодыми посетителями». На первом этаже есть кафе-гостиница.

Да, а ещё владельцы гостиницы не будут возражать, если посетители поселятся с любимцами-животными. Правда, с не с очень большими собаками. Как это иногда важно, знает юрист Марина Матвеева, у которой своё хобби - она кинолог и хозяйка шести

собак.

- И вы, и ваши партнёры по бизнесу открыто рады, что отель уже может принимать гостей города. Проект успешно завершён, но вас переполняют волнение, эмоции, или мне так кажется? - спросила у Владимира Малышева, совладельца и заказчика проекта.

- Это действительно так. Но есть удовлетворение в моральном плане. От того, что мы всё это приняли в одном виде - полуразрушенном, а сдаём в совершенно другом. Большого опыта в строительных делах у нас не было, поэтому мы не могли предположить, что нас ждёт. До покупки здание осматривали в общем, а когда вскрыли прогнившие полы, чердачные перекрытия - это был тихий ужас, такого увидеть мы не ожидали. Если бы та контро, которая до того здесь сидела, увидела это. Можно сказать, чудо, что они отсюда успели выехать.

- Это правда, что вложения в реконструкцию здания в несколько раз превзошли затраты на его покупку? Если не секрет, сколько же составили инвестиции?

- Никакого секрета нет. Цена на аукционе была около 12 млн. рублей. По последним прикидкам, если вы умножите на десять, это то, что ещё вложено в это здание.

- Жалеете, что риск оказался не совсем просчитанным?



Владимир МАЛЫШЕВ

- Нет. В какие-нибудь складские помещения или пивзавод мы бы точно не стали вкладываться. Предложение от наших знакомых посмотреть информацию о выставленном на торги здании было неожиданным, но как-то совпало, у нас были финансы, которые позволяли это сделать. Мы понимали, что гостиничный бизнес - самый медленный отбивающийся по затратам. Но устраивает такое сочетание. Впервые, надежда, что вложенное когда-нибудь вернётся, и второе - мне приятнее видеть то, что сдела-

ли, чем, если бы тут стоял какой-то склад. За это мы бы точно не взылись, даже если бы интересы были в разы привлекательнее, чем сейчас. Я сам родился и вырос в Великих Луках, мы соседи с Великим Новгородом, знаю его историю. И здесь удалось совместить, не будем скрывать, и коммерческий интерес, хотя чем больше сюда вкладывается, тем больше этот интерес отодвигается, с тем, чтобы кому-то было приятно от того, что мы делаем.



Предприятие по строительству отеля было, действительно, эмоциональным, и страсти кипели - подтвердила жена Владимира Малышева, отвечающая за финансовую составляющую проекта, сказав то ли в шутку, то ли всерьёз: «Мы за эти два года трижды чуть не развелись».

Проделанный труд обе хозяйки без преувеличения считают колоссальным. За это время семьи во многом себя ограничивали. Даже в отпуске не ездили. Все средства вкладывались сюда. «Знаете, говорят, дьявол кроется в мелочах, - рассказывают они. - Кажется, вот уже всё предусмотрели, но вдруг, о боже, выясняется, вот это забыли или вот этого нет, и давай снова всё закупать. Потому что мы рассчитываем на публику достаточно обеспеченную. Но, когда человек берёт себе номер за определённую сумму, он вправе требовать от владельцев соответствующей отдачи».

Кстати, на реставрации здания трудились новгородцы: краснодеревщики делали мебель, кузнец ковал решётку лестничных перил, все строительные работы провела новгородская организация «Эстстрой».

Каждый чиновник должен быть агентом

На церемонии открытия отеля «Рахманинов» заместитель губернатора Валентина Захаркина и мэр Юрий Бобрышев желали инвесторам удачи и благодарили за прекрасный проект. Они напомнили, что Великий Новгород привлекает бизнесменов из Санкт-Петербурга, вот и Торговая сторона благодаря им преобразуется.

А я попросила прокомментировать событие Николая Новичкова, советника губернатора области по культуре и туризму, отметив, что он активно изучает регион, и отовсюду, где бывает, делится впечатлениями в социальных сетях. Вот что он ответил.

- Я считаю, что все чиновники в Новгородской области должны быть агентами облас-



Надежда и Полина готовы встретить гостей



ти по привлечению внимания к нашей общей родине. Независимо от того, каким направлением они занимаются, привлекать инвестиции, привлекать бизнесы, привлекать туристов, чтобы о Новгородской области все думали и мечтали сюда приехать. Чтобы приезжали в гости, приезжали сюда жить, привозили сюда свои деньги. Я, естественно, занимаюсь этим профессионально и буду заниматься дальше. Думаю, что у всех новых отелей, которые открываются в ближайшие годы в Новгороде, перспектива прекрасная. Потому что турпоток однозначно будет расти. И будет востребованность в отелях разного уровня, начиная с маленьких камерных отелей, примером которого является отель «Рахманинов», и заканчивая большими сетевыми отелями, ориентированными на массовый спрос, в том числе на средний достаток. Я буду признателен за то, чтобы новгородцы рассказывали как можно больше о своём прекрасном городе.

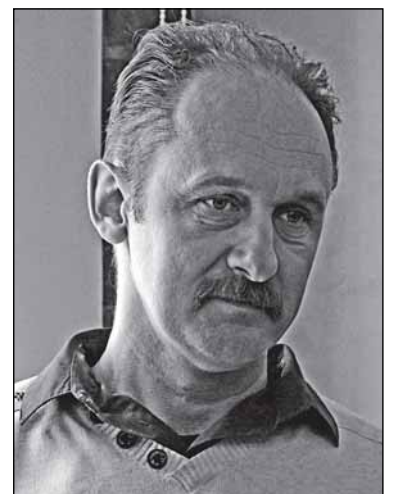
- Это не чересчур оптимистично звучит, что поток туристов непременно будет расти?

- Нет, не чересчур. Инвестор приходит за трафиком. Если он видит трафик, будет инвестиции. Трафик мы должны создавать все вместе. Для начала решая вопросы по размещению, сообща создавая мо-

дальные отели, небольшие семейные отели, которые предоставляют услугу на два-три номера, - их нет в Новгороде. Это тоже бизнес. А рост трафика будет, я это гарантирую.

Настоящим «агентом» на встрече показал себя мэр города. Юрий Бобрышев раскрыл секрет, сообщив, что ещё один петербургский предприниматель, Антон Георгиев, владелец новгородских предприятий «Медовый дом» и «Крестецкая строчка», ведёт переговоры о приобретении здания бывшей бани на улице Великой (Дмитриевской). Не ограничившись словами признательности, мэр передал владельцам отеля распечатанную на цветном принтере страничку с предложениями, в какие ещё объекты, нуждающиеся в реставрации, инвесторы могут вложить средства.

- Таких предложений у нас много, - поделился со мной партнёр проекта Дмитрий Демидов. И добавил, что пока над развитием гостиничного бизнеса в Новгороде пред-



Дмитрий ДЕМИДОВ

приниматели не думали. Но, возможно, в дальнейшем такие планы появятся. Потому что к Новгороду они «прикипели душой».

- Здесь такая красота рядом! - сказал он, показывая на Никольский собор за окном.

Наталья МЕЛКОВА
Фото: Сергей БРУТМАН



Зоя ЕГОРОВА музицирует под портретом Сергея Рахманинова

Если вы в Вербное воскресенье не смогли побывать в выставочном зале Никольского собора на Ярославовом дворище, где открылась передвижная выставка «И свет во тьме светит...», советую – обязательно туда сходите. Впечатления получите необыкновенные. Из Петербурга мастерская христианской оловянной миниатюры «Адама» и Школа мозаики «Сад Гранат» привезли в Великий Новгород свои коллекции замечательных по исполнению миниатюр и мозаик.



когда красавиц уже не стало, осталась одна его дочка. Князь-то думал, что он – властитель мира. А оказалось – ты никакой степени свободы не обладаешь, даже дочь свою не можешь защитить. И князь отдаёт свою дочку Злу. На кого ей надеяться, если папа не защитил её? Только на Господа. И, видите, миниатюра называется «Сила веры». Это история про девочку, которая имеет такую веру, что Господь говорит одному из своих бойцов: «Георгий, сходи, выручи». И он идёт к этой девочке. И это даже не борьба. Вы видите, Георгий, не напрягаясь, еле-еле держит копьё. Это не кровавая история. Это людская история. Про

Сергей Земсков, руководитель мастерской «Адама», выполнил своё обещание и сам провёл экскурсию для тех, кто пришёл на открытие выставки. Вот несколько фрагментов из рассказа Сергея Земскова.

– Про Георгия, хотите, расскажу? Видите, там девочка сидит. Если кто-то читал Житие Георгия Победоносца, это история о том, как у одного князя была задача: каждый год одну красивую девочку отдавать Злу. В жизни часто так и происходит. И вот,



Вторник: Ноев ковчег

то, что зло, встречаясь с любовью, теряет силу. Агрессия перестаёт питать человека, перестаёт владеть им. Представьте, какая сила у любви. Зло становится бессильным, видите – девочка за поводок его держит.

– А это – коллекция подсвечников. Мы их делали семь лет. Семь штук. На семь дней недели. Среда: колодец Воды живой. Среду было сделать вообще трудно, не понятно, за что зацепиться. И мы нашли решение. Между Пасхой и Пятидесятницей, посредине, служит водосвятный молебен о том, что дух жизни изливается во все стороны, без всяких условий, на каждого человека. Это история про сердце. История про середину, сердцевину жизни, источник нашей жизни. Это вода живая, дух жизни, дух любви, дух радости, дух вдохновения. И это связано с любовью Христа к человеку. Эти два павлина – это две царские птицы. Они, соприкасаясь с водой живой, из куриц превращаются в прекрасных птиц.

«Стойкие оловянные человечки» («ННГ», № 12)

Истории любви

– Вот пятница. Иона, непутёвый человек, в чреве китовом. Однажды ему Господь говорит: «Иона, есть город Ниневия. У людей там просто голову снес-

от берега, и матросы, морские волки, ничего не могут понять. Потому что везде хорошая погода, а вокруг корабля – почему-то буря, и он сейчас разобьётся.



ло, они не понимают, как правильно жить. Я тебя прошу, сходи, пожалуйста, туда, скажи людям, что они живут неправильно, и если они покаются – я их помилую». Иона, благочестивый иудей, десятину даёт, соблюдает Субботу. И вдруг слышит предложение Господа сходить к этим выродкам. «Не хочу. Как же так – мы первыми стояли, а те, кто сзади, те уже едят. Я хочу справедливости». А справедливость – это область суда, там должен быть адвокат, прокурор, свидетели, целая канитель. А есть комиссия по помилованию.

Матросы начинают молиться своим богам. И ничего не происходит. Они зовут Иону. Он говорит: «Это из-за меня». И, чтобы буря закончилась, предлагает сбросить его в воду. Они так и поступают. Буря утихает, корабль уплывает. Но Иону проглатывает чудо-юдо рыба-кит. Он попадает в желудок кита. Никому не советую попасть в любой желудок. Сидит он в этой мерзоте и не соглашается ни на какое милосердие Божие. Он не хочет идти ни в какую Ниневию. Но через три дня сдаётся: ладно, Господи, пойдю. И кит его из-



Пятница: Иона во чреве кита

И в Священном писании написано: милость выше суда. Есть вещи и выше суда, и выше справедливости. Как отцы говорят: если бы Бог был справедлив, нас с вами не было бы.

И вот Иона начинает бегать от Господа. Смешной человек – знает же, что не убежать. Он садится на какой-то корабль и просит перевезти через море. Прячется в трюме, укладывается спать. Корабль пытается отплыть

блевал. И эта история про пророчество Ионы вспоминается Иисусом в Евангелии о том, что вам не будет никакого знамения о воскресении, кроме знамения Ионы пророка. О том, что он был в аду – в чреве кита. А поскольку распятие было в Пятницу, то Иона в чреве кита стал лампадой пятничной...

Наталья МЕЛКОВА

Фото автора.

Работа выставки продлится до 29 мая.



В новгородском лесу зацвело волчье лыко. Фото: Александр КОЧЕВНИК

Новгородская областная федерация футбола с прискорбием сообщает о безвременной кончине лучшего новгородского вратаря 70-х годов XX столетия **Александра Никифоровича ШАРАПОВА**. Выражаем соболезнования родным и близким.

	В	П	З	Р	Я	Б	А	Ф
П	Ч	Е	Л	Ь	Н	И	К	К
Р	А	К	Е	М	А	М	О	Н
О	В	О	С	Т	А	Н	О	В
С	Ы	Р	А				Р	Ш
Я	Ч	Е	Я				О	П
Н	А	Н	Д	У			Т	В
К	Е	К					Н	А
А	Л	Г	О	Л			Д	А
	А	Л	Е	У	Т	Ы	В	Е
К	Т	А	Й	Г	А	А	И	Д
А	Т		К	О	Б	У	Р	А
П	О	Т	Р	А	В	А	А	Д
И	К	А	О	О	К	О	У	Р
Т	Р	К	Р	Е	М	К	А	Н
А	Л	Е	Н		Р	Б	Т	А
Н	И	Л	М	К	О	А	Л	А
С	К	Р	И	П	А	Ч	К	А
Ю	Т	А	Г		И	Д	А	Й
								Я
								Н
								А

ОТВЕТЫ
НА СКАНВОРД
В №15