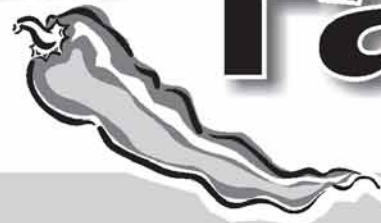




Новая

независимое
издание

4 января 2017 г.



новгородская газета

№ 1 (905)

ВОТ ОНИ расселись по ветвям...

Во время выборов государевы люди могут «сидеть на двух ветвях власти» сразу, и на обеих быть недоступными для критики

В СТОЛКНОВЕНИЯХ
паровозов
с яблоками страдают,
конечно, не паровозы

Новгородский областной суд отказал региональному отделению «Российской объединённой демократической партии «Яблоко» в признании недействительными результатов выборов в Новгородскую областную Думу.

«Яблочники» обратились в суд, считая, что в ходе предвыборной кампании был нарушен целый ряд положений федеральных законов. К примеру, истцы утверждали, что в эфире Новгородского областного телевидения распространялись заведомо ложные сведения, подрывающие репутацию членов новгородского «Яблока». Речь, в частности, идёт о передаче «Политическая кухня», создававшейся, как понятно теперь, исключительно с целью предвыборной агитации и контрагитации. По ссылке вы можете прочитать о том, что мы сочли по-иезуитски хитрым ходом.

И наоборот: принадлежащий областному правительству медиахолдинг «Агентство информационных коммуникаций», в которое входят областное ТВ и 18 печатных изданий, отказался публиковать предвыборные материалы регионального отделения партии, сочтя, что один из пунктов программы «яблочников» - «отправить команду губернатора Митина в отставку и сформировать ответственное и профессиональное правительство» - противоречит действующему законодательству. Новгородский областной суд отказал региональному отделению «Российской объединённой демократической партии «Яблоко» в признании недействительными результатов выборов в Новгородскую областную Думу.

стр. 2

Фото: Сергей БРУТМАН



уроки истории

В год 100-летия Октябрьской революции, столь многое пережившей в жизни России и всего человечества, просто неизбежны размышления о природе социальных переворотов и их судьбах. А начинается этот юбилейный год с некруглой даты - очередной годовщины самого популярного (после ленинского Октября, конечно) примера того, как вооружённые люди взяли власть и изменили социальный строй.

9 декабря 2016 года, спустя две недели после смерти символа кубинской революции Фиделя Кастро, Россия и Куба подписали программу технологического сотрудничества в области обороны до 2020 года. Россию представлял вице-премьер Дмитрий Rogozin, Кубу — Рикардо Кабрисас Руис, сопредседатели российско-кубинской межправительственной комиссии.

«Построенная им и его соратниками свободная и независимая Куба стала влиятельным членом

международного сообщества и послужила вдохновляющим примером для многих стран и народов. Фидель Кастро был искренним и надежным другом России. Он внес огромный личный вклад в становление и развитие российско-кубинских отношений, тесного стратегического сотрудничества во всех областях», — это слова президента России Владимира Путина на смерть Фиделя Кастро. И слова, если вдуматься, очень интересные, насыщенные смыслом, который очень легко упустить за казённостью и даже какой-то баналь-

Октябрь в январе: модель для сборки

ностью фразы. Вникнем же в то, что хочет донести до нас президент.

Но сначала немного истории. 1 января 1959 года диктатор Фульхенсио Батиста бежал в Доминиканскую Республику, а несколькими днями позже повстанческая армия во главе с незабвенным Фиделем триумфально вступила в столицу Кубы. Это была полная и безоговорочная победа Революции (именно с большой буквы!). И как бы в доказательство, что наступил новый, «дивный» порядок, во время своего первого выступления перед народом Гаваны на плечо Кастро села голубка — как символ нового мира. Тогда многие посчитали это знаком

свыше и миглом записали команданте в Спасители. Возможно, это «знамение» и повлияло на решение Кастро остаться со своим народом и принять тяжёлый крест вождя, а не скромненько ретироваться, как он это и планировал.

В 59-м ещё ничто не предвещало грандиозной стройки коммунистического рая на отдельно взятом острове. Напомним, что первый свой зарубежный визит Кастро совершил в США, в этот «гадюшник империализма», надеясь наладить экономические связи. Но - увы: американцев вполне устраивал и Батиста, с новоиспечённым же главой страны восторжествовавшей рево-

люции дел иметь они не хотели и ответили бомбардировщиками. Тогда в отместку - а что ещё оставалось делать? - Кастро провёл тотальную национализацию, включая и собственность граждан и компаний США на Кубе, а также сблизился с Советским Союзом: враг моего врага - мой друг. Сближению способствовали мечты о мировой революции — капитализм Кастро не переносил на дух: «Капитализм отвратителен. Он несёт лишь войну, лицемерие и соперничество», - говорил он. Вот именно с этого момента об «Острове свободы» и можно говорить как о коммунистическом рае. Но что это значит?

стр. 20

Посёлок попал в зависимость от депутата

Губернатору области С. Г. Митину
Прокурору Новгородской области
А. В. Кикотю
Председателю Думы Великого
Новгорода В. В. Тимофееву

К вам обращаются жители нового коттеджного посёлка «Кирилловские дачи» в деревне Шолохово Новгородского района Новгородской области.

Продажей домов и земельных участков в поселке занимается с 2013 года компания «Комфортный дом», на сайте которой выложена публичная оферта по строительству как самого коттеджного посёлка, так и развитию его инфраструктуры. На генеральном плане предусмотрены: газораспределительный пункт, канализационная насосная станция, контрольно-пропускной пункт, СКВ с размещением детских игровых площадок и площадок отдыха, спортивные площадки (<http://comfort-dom.com>).

В настоящий момент на территории посёлка уже проживает около 300 человек, в посёлке очень много несовершеннолетних детей. Часть земельных участков и домостроений находится в собственности у жителей коттеджного посёлка, а часть земельных участков и домостроений находится в собственности депутата Думы Великого Новгорода Лобача Антона Сергеевича и его аффилированных лиц. «Трудовую деятельность начал председателем правления ПДК «Кирилловские дачи». В настоящий момент руководит проектом строительства коттеджного

посёлка «Кирилловские дачи» (duma.nov.ru). В 2015-2016 годах работы по строительству, благоустройству, а также по обслуживанию инфраструктуры коттеджного посёлка «Кирилловские дачи» вообще не проводились.

В частности, дороги и сточные канавы, которые до сих пор находятся на земле, находящейся в собственности у Лобача А.С., не чистятся. За 2015-2016 годы работы по очистке и косу травы в сточных канавах не проводились ни разу. Сами сточные канавы сделаны с нарушениями норм строительства, и сток воды в них не идёт, сточные воды застаиваются, происходит их гниение, что полностью нарушает нормы СанПин.

С 3 ноября 2016 года к Лобачу А.С. мы обращались уже трижды с просьбой почистить дороги в посёлке в связи с большим количеством осадков в виде снега. На просьбы наш уважаемый депутат никак не реагирует, хотя сам работает в Думе в комиссии по жилищному хозяйству, архитектуре и землепользованию.

Также мы вынуждены поднять важные проблемы, которые относятся ко всем посёлкам на дороге Волоотово - Сельцо.

Автомобильная дорога «Волоотово-Шолохово-Сельцо» согласно перечню автомобильных дорог общего пользования является дорогой муниципального назначения и находится в оперативном состоянии. В июне 2016 года по жалобе жителей д. Шолохово прокуратурой Новгородского района было вынесе-

но представление в отношении ООО «Доркомсервис» о ремонте данной дороги. В июле компанией был проведен ямочный ремонт с нарушением норм Минстроя, и ровно через месяц дорога пришла в то же не пригодное состояние. Прокуратурой района 26.10.2016 года совместно с отделом ГИБДД МОМВД России вновь проведена проверка дороги, установлено, что ранее выявленные нарушения не устранены. На основании проверки дорожному мастеру ООО «Новгородский Доркомсервис» направлено уведомление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.34 КоАП РФ. Но как дороги не было, так и нет.

Также в июле 2016 года жители обратились в прокуратуру района с целью проверки состояния электрических сетей в д. Шолохово, принадлежащих ПО «Ильменские электрические сети», т.к., например, за июль 2016 года свет в д. Шолохово и у нас в коттеджном посёлке выключался более 15 раз. Прокуратурой Новгородского района выявлен ряд нарушений и вынесено представление об их устранении. Однако и по настоящему моменту у нас постоянно выключается свет на 2 часа и более, даже в абсолютно безветренную погоду. А мы напрямую зависим от подачи электричества, т.к. у нас стоят электрические котлы, плиты, водонасосные станции, т.е. при постоянном выключении света мы с маленькими детьми остаемся без тепла, воды и пищи.

Требуем:

1. Провести проверку состояния дорог и сливных канав в поселке «Кирилловские дачи» д. Шолохово.
2. Обязать собственника дорог депутата Лобача А.С. провести ремонт дорожного по-

крытия, проводить систематическую уборку снега и мусора, очистку сливных канав в посёлке «Кирилловские дачи» д. Шолохово, на основании ст. 210 ГК РФ «Бремя содержания имущества».

3. Проверить соблюдение норм строительства при прокладке сливных канав в посёлке «Кирилловские дачи» д. Шолохово, обязать собственника дорог депутата Лобача А.С. исправить выявленные нарушения.

4. Депутатскому корпусу провести проверку работы депутата Думы Великого Новгорода Лобача А.С., который состоит в комиссии по жилищному хозяйству, архитектуре и землепользованию по всем выявленным фактам.

5. Обязать муниципалитет провести капитальный ремонт дороги «Волоотово - Шолохово - Сельцо».

6. Предоставить подтверждение о составлении административного протокола в отношении ООО «Новгородский Доркомсервис» по ст. 12.34 КоАП РФ, который должен был быть составлен ГИБДД МОМВД России «Новгородский» по представлению прокуратуры заявителям.

7. Прокуратуре Новгородского района провести повторную проверку состояния электрических линий в д. Шолохово, принадлежащих ПО «Ильменские электрические сети» филиала ПАО «МРСК Северо-Запад» «Новгородэнерго» с целью проверки исполнения представления прокуратуры, вынесенного в августе 2016 года.

БАРАБАНОВА А.А., СИДОРОВА Е.В., ХРАМОВ А.А., СОТНИКОВА М.С., ФАДИНА Е.Н., БЕЛЯЕВА О.В., ДУБОВА О.В., БУДАНОВ А.В., АЛЕКСЕЕВА Т.А., АГАФОНОВ А.А. и другие - всего 30 подписей

демократия по-русски

В столкновениях паровозов с яблоками страдают, конечно, не паровозы

Заметим, что критиковать друг друга вообще-то участники избирательного процесса могут. Задача же публикатора состоит в том, чтобы критикуемый имел возможность до конца агитационного периода ответить на критику. «Политическая кухня», меблированная холдингом Гусева, как раз оставляла «яблочникам» лишь теоретическую возможность как-то оправдаться или хотя бы возразить бывшему «секретарю обкома», которого партия объявила раскольников и как бы вредителем. Представитель партии «Единая Россия» Александр Ковалёв, выступая в суде, держался версии, что «Яблоко» само виновато: не приняло необходимых мер, чтобы разместить свои агитационные материалы в СМИ, входящие в новгородский медиахолдинг. «Меры» эти, как не трудно догадаться, могли состоять лишь в коррекции предвыборной программы. Если искать аналогии в прошлом, это – как требовать от эсеров (настоящих, а не нынешних шутейных) отказаться от требования раздачи крестьянам земли. Или от большевиков – тотальной «экспроприации экспроприаторов». А это, согласитесь, кое-что похуже обычной цензуры. Это – запрет определённого политического мышления. Фактически – запрет на существование некоторых партий. Причём запрет, никак не связанный с антиэкстремистским законодательством.

А вот представитель КПРФ, член избирательной комиссии области Сергей Маларёв в ходе судебного процесса частично поддержал истцов.

Любопытно, что много лет назад Маларёв представлял в избиркоме как раз-таки интересы «Яблока»,

игравшего тогда более заметную роль в политическом спектре.

- Полагаем, что нарушения, допущенные «Агентством информационных коммуникаций», выразившиеся в отказе опубликовать предвыборную программу, в совокупности с нарушениями, допущенными членами комиссии, выразившимися в бездействии, существенным образом повлияли на равенство условий при проведении предвыборной агитации, - сказал он.

Под «бездействием» Маларёв как член рабочей группы избиркома по информационным спорам имел в виду, что жалоба «Единой России» эта группа рассматривала, а о жалобе «Яблока» члены комиссии, в том числе он, даже не знали.

Тем не менее, на решение суда ни позиция члена избиркома, ни сложная ситуация с законностью критики «Яблока» на бюджетном ТВ не повлияла.

Известно также, что в ходе процесса один из сотрудников департамента внутренней политики области пытался выяснить у помощника судьи – как там идёт рассмотрение дела? Однажды Фемида проигнорировала его устное обращение как не предусмотренное процессуальным законодательством.

Оспорить в нынешней ситуации результаты выборов - сущая фантастика. Даже в условиях губернии, где избирком в самом начале выборов сам себя скомпрометировал в глазах ЦИК (обжгшись, напомним, на том же «Яблоке»), и председатель его отправлен в отставку. Каков бы ни был ОИК, а объявление выборов недействительными по-прежнему воспринимается как угроза всей «вертикали».

И действительно, в выступлении А. Ковалёва прозвучало сакраментальное: «Своим правом партия «Яблоко» пытается отменить ре-



Ангела Джерих «Анна Каренина»

зультаты выборов, что нарушит права партии «Единая Россия», а также права избирателей».

Между прочим, «яблочники» обвиняли «ЕР», эту главную «вертикальную скрепу» политического режима, ещё и в злоупотреблениях кандидатами от партии, занимающих руководящие должности на Боровичском комбинате огнеупоров. Суд счёл, что доказать этого оппозиционеры не могут (а ранее не наша доказательств и прокуратура).

Но если бы злоупотребления в эфире и в печати своё подтверждение в областном суде нашли – Ковалёв тоже считал бы, что отмена результатов «нарушает права» правящей партии? Расценил бы

господин Ковалёв попытку схватить за руку трамвайного вора – как нарушение права карманника на неприкосновенность и даже на чужой карман? Если нет – то к чему этот аргумент, лишь внешне похожий на юридическую формулу?..

Решение областного суда «яблочники» ещё могут обжаловать в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ. В успех этого безнадёжного дела верить трудно. Но если оппозиционеры решатся на такой шаг, всей общественности было бы интересно услышать, что думает ВС хотя бы о том, правильно ли А. Гусев трактует п. 2 ст. 50 федерального зако-

на «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: действительно ли призыв к отставке губернатора Митина (и уж тем более – «его команды») способен дискредитировать члена партии Митина как претендента на депутатский мандат. Конечно, Сергей Герасимович Митин у нас один, вот только на время выборов он добровольно как бы раздвоился в глазах избирателей, причём один Митин остался главным в региональной исполнительной власти, а другой – перепрыгнул на соседнюю, законодательную ветку. «Команда», вовсе никуда не баллотировавшаяся, была и вовсе, как говорится, «не при делах».

Если и другие коллеги А. Гусева (имеем в виду юристов, поскольку глава медиа-холдинга – юрист по образованию) солидарны с ним в том, что критика и требования отставки ЧИНовника (пусть даже всенародно избранного) недопустимы, когда этот ЧИНовник идёт в представительную власть, это будет означать, что сам закон вступает в противоречие и с обыденной логикой, и с перспективами развития политической системы страны. Выходит, в избирательном процессе создан островок для «неприкасаемых»?

Исправить этот нонсенс можно лишь одним способом. А именно: строго запретив ЧИНовникам претендовать на мандаты. Хотя бы – в региональных законодательных собраниях.

Благо, все понимают, что их гражданские права таким запретом никак не будут ущемлены. Просто потому, что история пока не знает случая, чтобы какой-нибудь губернатор или мэр по собственной воле вдруг перешли в «простые депутаты». И избиратели, и сам кандидат отдадут себе отчёт, что имеют дело всего лишь с «паровозом», который должен собственным рейтингом тянуть за собой к мандатам коллег по партии.

Леонид МАЙОРОВ

интернет-журнал портал 53 Новгородский спектр мнений

7 января - первая годовщина

набери portal-vn.ru

Так же правдиво и обстоятельно, как в «ННГ», но быстрее

своими глазами

3-D сокровища

В новгородском музее-заповеднике открылся сувенирный цех

Музейные работники творчески подошли к ремонту подвальных помещений здания бывшего духовного училища, расположенного в Новгородском кремле, поместив в внутренней стене у входа своеобразную фреску с надписями, выцарапанными старославянскими буквицами, какие оставляли древние новгородцы на стенах храмов - «душа моя, чему добра жаждешь, сама добро не творя» или «ох, тут был, писал слова». Одна из надписей гласит: «О, братие, не лазайте попусту вниз». Теперь сюда, действительно, никто не лазает попусту - в отремонтированных помещениях разместился музейный сувенирный цех. Ремонт, который обошёлся в 2 млн. рублей, стал лептой Новгородского музея-заповедника в софинансирование проекта по созданию сувенирного подразделения в музее в рамках проекта Международного банка реконструкции и развития и Министерства культуры РФ «Сохранение и использование культурного наследия в России». Благодаря которому цех оснащён уникальным для Новгорода оборудованием на сумму 500 тысяч долларов.

При поддержке Международного бан-

оборудования, в том числе для 3D-моделирования, впервые показывают журналистам. Вместе с Ольгой Соболевой о возможностях техники рассказывает Александр Раскин, ведущий инженер музейного сувенирного цеха. Эту должность ввели в штат три года назад, и Александр занимался закупкой оборудования, проходил обучение - без специальной подготовки очень непросто ос-

знейные реплики, но и производить обмеры памятников, больших архитектурных сооружений, сканировать окружающий ландшафт, переводить данные в архитектурные чертежи и трёхмерные модели. А это - существенное подспорье в научной, реставрационной, исследовательской деятельности музея, - констатирует Ольга Соболева.

Рабочая область столика ювелирного трёхмерного сканера фирмы Бройхман - всего 15 сантиметров. Сканировать здесь можно лишь небольшие предметы. Сейчас на нём находится старинная монета. Зато сканер видит (английское «scanner» ведь и означает «пристально разглядывать») мельчайший рельеф и позволяет с разрешением в несколько микрон создавать цифровые модели ювелирных украшений и других изделий мелкой пластики. Процесс - не быстрый. Сканирование монеты занимает несколько часов. А чтобы получилась новгородская гривна, которую

готовление сувенира можно заказать из любого материала.

Принтер Mimaki трудится над нанесением логотипа музея на новогодний шарик. Оборудование чувствительное, маленькая вибрация может привести не к сбою, конечно, но изображение будет размазано. У принтера необычный стол, он позволяет ультрафиолетовыми чернилами наносить изображения на рельефные предметы высотой до 15 сантиметров.

С его помощью можно перенести изображение иконы на дерево, получают прекрасные копии с качественной цветопередачей. Или сделать копию фрески на гипсе. На гипсовой заготовке величиной с открытку мы видим уменьшенную копию фрагмента фрески из церкви Спаса на Нередице. Музей планирует выпуск небольшими тиражами таких сувениров с изображениями предметов из собственных коллекций, например, икон.

Маленькая синяя коробочка на

дем сканировать памятник Тысячелетию России и кремль, - говорит Ольга Соболева. - Это наши ближайшие планы. Мы хотим сделать трёхмерную модель Новгородского кремля, чтобы люди с ограниченными физическими возможностями, которые не могут видеть, могли потрогать его уменьшенную копию. Это и своеобразный «манёвр» для детей - они смогут собрать детинец, например, из кубиков. Задача номер один - отсканировать памятник Тысячелетию России, сделать его трёхмерную модель и запустить в виде сувенирного производства и для исследовательских целей.

Сейчас уже никого не удивит полиграфическим оборудованием, которое позволяет печатать любые форматы на любой поверхности, на любом материале. Главное - чтобы это дорогостоящее оборудование у тебя было. Широкоформатный принтер музей уже опробовал: для благотворительного аукциона напечатали на холсте несколько реплик картин из собрания музея - Айвазовского, Репина, Левитана, Шишкина.

Это разного вида живописные изделия - напечатанные на холсте, прописанные маслом, проработанные лаком, на подрамниках, изготовленных в плотницкой мастерской музея. Впрочем, и прекрасные рамы для картин здесь смогут делать самостоятельно. К запуску го-



Монета на рабочем столике ювелирного сканера



Принтер Mimaki украшает новогодний шарик «по просьбе» Ольги СОБОЛЕВОЙ

мы готовенькой видим в 3D-принтере, пришлось сделать 120 сканов с разных ракурсов.

Внутри «кабинки» принтера сбюка - бобина с пластиковой проволокой. Это расходный материал, из которого по созданной модели печатается копия.

- Видите, весь рельеф гривны повторяется, - говорит Ольга Соболева, вынув изделие.

- Этот принтер позволяет делать только монокромные копии, из белого пластика, но у нас есть другой, который печатает из гипса и позволяет сверху «надевать» цветное изображение. Но надо иметь в виду, что у расходных материалов - разная стоимость. Сама реплика гривны стоит 10 рублей, но создание компьютерной модели намного дороже. Рыночная стоимость составляет 10-12 тысяч - если бы мы обратились в специализированную компанию. А себестоимость печати из гипса, тем более цветной, на несколько порядков выше.

Поэтому музейщики, если планируются небольшие тиражи предметов, будут выпускать их здесь, в цехе. При большом тираже, в 100 экземпляров и более, лучше всё-таки прибегнуть к услугам какого-то производства, куда передадут форму, например, из силикона, сделанную по реплике. Кроме того, из-

столе перед компьютером Александра Раскина - вещь дорогая: несколько миллионов рублей. Это архитектурный трёхмерный сканер FARO. Цену свою он оправдывает: может сканировать здания, памятники, ландшафт в радиусе 300 метров. Его разрешение - 2 миллиметра, что можно вовсе не считать погрешностью для архитектурных чертежей. Если FARO поручат изучить и представить в трёхмерном измерении небольшой объект - он сам ориентируется в пространстве. Для более масштабных объектов потребуются нанесения определённых меток, чтобы потом изображение собрать по частям.

К сожалению, на улице он может использоваться только в тёплое время года, без атмосферных осадков.

- Как только станет тепло - вый-



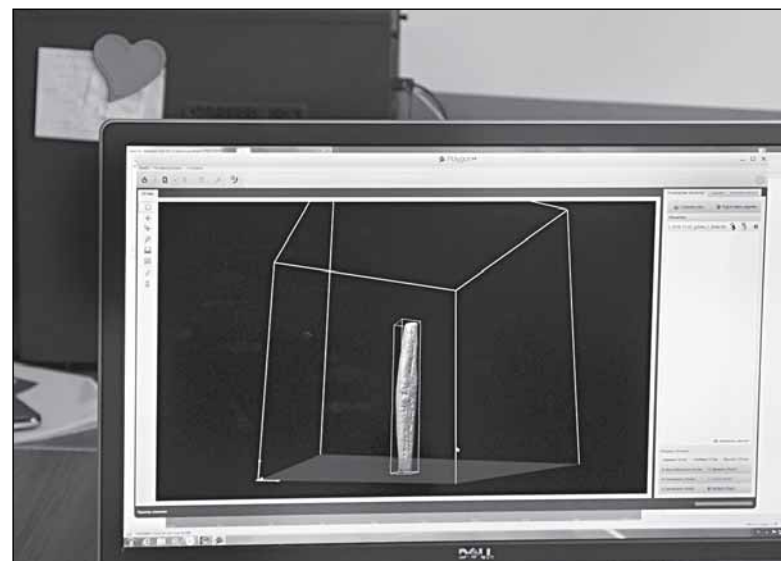
Александр РАСКИН

товится фреза - станок с ЧПУ, позволяющий резать из разных материалов - дерева, металла, стекла, пластика - любые изделия с рельефом до 15 см. На этом станке можно вырезать горельефы и барельефы. А уж одеть картины в багеты не составит труда.

Мы вспомнили о прекрасной Параскеве - скульптуре из дерева, шедевре древнерусского искусства, хранящейся в музее, о которой рассказывали в рубрике «Сокровищница». Можно ли будет изготовить её копию? По мнению сотрудников музея, фреза, которая режет по дереву, будет наиболее часто использоваться. В музее большая коллекция деревянной пластики. Есть мастерские, где занимаются реставрацией экспонатов из дерева. Станок позволяет вырезать и скульптуру. И «невъезная» на сегодняшний день новгородская Параскева вполне сможет отправиться на выставки за пределы области своего двойника.

Наталья МЕЛКОВА

Фото: Сергей БРУТМАН

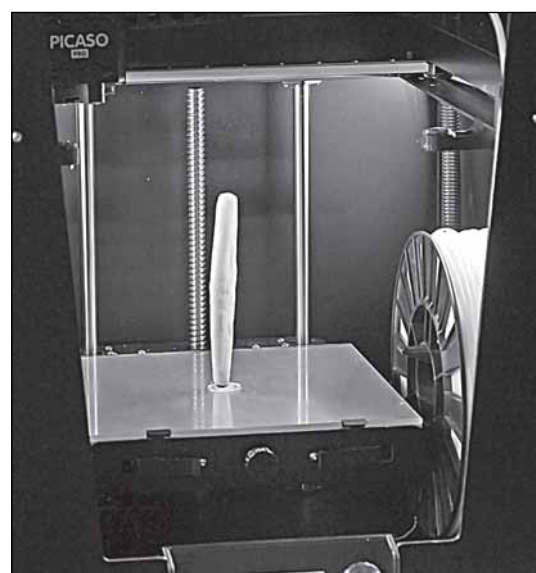


Цифровая модель гривны

ка новгородские музейщики уже осуществили ряд проектов, это и аудиогиды, и туристская навигация, и новые экспозиции. Ведётся реконструкция церкви Благовещения на Рюриковом городище. В целом сейчас на счету музея 14 заявок. И вот воплотилась в жизнь идея создания сувенирного производства, которую три года назад предložила генеральный директор музея Наталья Григорьева.

- Даже не верится, что в наше кризисное время Министерство культуры нашло механизм, чтобы поддержать музеи. Новгородской области и ещё трём - Ленинградской, Тверской и Псковской - вошедшим в «пилотный» проект, повезло ещё больше, мы имеем возможность подавать такие заявки. Новгородская и Тверская области - в лидерах, мы уже многое сделали. Наш проект поддержан правительством области, и, конечно, мы благодарны Фонду инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга, осуществляющему финансирование, - говорит заместитель генерального директора по развитию музея и внешним связям Ольга Соболева.

Работу цеха, который уже оснащён одиннадцатью комплектами



Физическая модель гривны

воить это наукоемкое производство.

- Чем больше мы работаем с этим оборудованием, тем больше понимаем, что изготовление сувениров - это приятный бонус. Потому что эти очень интересные сканеры, принтеры позволяют делать не только трёхмерные модели экспонатов и по ним изготавливать му-

Дорога смерти Юрия Климова

кто убил дальнбойщика?

В декабре Верховный Суд РФ отменил оправдательный приговор, вынесенный Новгородским областным судом в отношении жителя Ленинградской области Алексея Кузьмина.

Речь идёт об уголовном деле, которое, при всей своей внешней незамысловатости (в надежде разжиться перевозимым фурой товаром, убили дальнбойщика, увы, далеко не первого), уже ознаменовалось чередой скандалов и отозвалось головной болью у сотрудников и прокуратуры, и Следственного управления СК РФ по Новгородской области.

Пять месяцев на воле

Сам по себе оправдательный приговор для современного российского судопроизводства — если не феномен, то, определённо, исключение из правила. А Кузьмин оказался на скамье подсудимых не за украденный мешок картошки, а за убийство, отягощённое ещё и грабежом «груза дальнбойщика» (велосипеда на сумму без малого 1,7 миллиона рублей), и угоном фуры.

Казалось бы, вот он — сугубо правозащитный повод, ставящий на повестку дня вопрос о качестве следствия, порождающий возмущение самим фактом привлечения к уголовной ответственности невиновного человека. Однако по оглашении приговора первой реакцией коллег-новгородцев, имевших хотя бы некоторое представление о том, что именно стоит за этим делом, была... оторопь. Кузьмина оправдали? Как такое может быть?

А оправдали — на основании вердикта коллеги присяжных.

Правда, сразу же после оглашения приговора государственный обвинитель Ольга Бондаренко выступила (и на местном ТВ — тоже) с заявлением о том, что приговор будет опротестован в апелляционном порядке.

Так или иначе, но 11 августа 2016 года Алексей Кузьмин, «отсидев» в следственном изоляторе два года и почти четыре месяца, покинул судебную клетку для содержания преступников и ушёл из зала суда — в мир, на волю.

Эйфория, однако, получилась недолгой... В ближайшее время, если не произойдёт ничего экстраординарного (впрочем, «бега» и жизнь скитальца, чувствуется, — не его), Кузьмину придётся вернуться на скамью подсудимых. И — всё сначала!

Пустая кабина

А если уж совсем с начала, то первым человеком, кто почувствовал что-то неладное в «жизни дальнбойщиков», стал питерский предприниматель Павел Щетинин, работающий в сфере большегрузных автоперевозок.

Ему принадлежит грузовик «DAF». 28 февраля 2014-го года на этой машине под управлением водителя Юрия Климова предполагалась транспортировка товара (те самые велосипеды) из Москвы в Петербург. Загрузившись, около десяти часов вечера «DAF» выехал в направлении северной столицы. По всем «прикидкам», прибыть туда он должен был утром 1 марта.

Этого, однако, не произошло. Имея возможность отслеживать движение транспортного средства с помощью спутниковой системы «Глонасс», Щетинин выяснил: его «DAF» находится на 184-м километре трассы «Россия» в Новгородской области. И — стоит. Не движется. Предприниматель принялась набирать номер телефона водителя. Без результата. Не понаслышке зная о том, сколь часто в последние время гружёные товаром фуры становятся добычей «разбойничков с большой дороги», Щетинин отправился в нашу область.

кова, был благополучно растворён в пиве.

Добравшись же до места встречи, автостоянки в районе деревни Бахмара, Кузьмин, по объяснениям Большакова, вышел из его машины и пересел в грузовик Климова. А спустя некоторое время вернулся к Большакову и сказал, что «подействовало»: шофёр спит. Потом сел за руль фуры, и обе машины двинулись в направлении Валдая. Остановившись на трассе неподалёку от города, стали ждать, когда подъедет «скупщик». Но он, «посмотрев», как и обещал, на ситуацию, приобрести товар отказался.

Поскольку сделка не прошла, сообщники оказались в сложном положении. Решили ехать в направлении Петербурга. Когда остановились «на заправке», Большаков увидел уже пробудившегося Климова, сидящим в кабине грузовика.

А в районе злосчастного 184-го километра Кузьмин свернул с трассы на второстепенную дорогу. Всё это время Большаков двигался следом. По его словам, когда машины остановились, Кузьмин вышел к нему и обмолвился, что опасается: Климов их «сдаст». А потом вдруг предложил съездить в Подберезье и купить водки.

В «Лексус» сели все трое. По дороге, говорил Большаков, между собой не общались. Сам же он полагал, что водка — для того чтобы «выпить вместе с Климовым и помириться».

Водку купили. Выехали из села. Остановились в безлюдной местности на берегу реки. Но на брудершafft пить никто не стал... Вместо этого, утверждал Большаков, Кузьмин заставил пить одного Климова. Из горлышка. Без закуски. А потом ударил палкой и, когда тот упал, дотопил до реки, погрузил голову в воду и удерживал человека в таком положении до тех пор, пока тот не захлебнулся.

...Такова эта история глазами Большакова. Давая явку с повинной, он признавал, что участвовал и в угона автомобиля, и в грабеже... Но не в убийстве!

В случаях подобных «явок» неизбежно напрашивается вопрос: почему человек, ещё не «дожатый» оперативниками, сам приходит в правоохранительные органы с повинной? По объяснениям Большакова, ситуация, свидетелем которой он стал, мучила его, он чувствовал себя «загнанным», переживал, пугался каждого звонка в дверь... Да и за себя боялся. По его словам, в период до обращения в СУ СК он был избит неким Виктором Разумным, личностью, скажем так, «тёмной», полицией не найденной, «авторитетом», с которым сам Большаков хоть и познакомился недавно, но к которому перед «вожжем» в Тверскую область «обращались за консультацией».

Потому и решил: лучше — «сдаться».

Выгодная сделка

Алексей Кузьмин был задержан на другой после «явки» Большакова день: 11 апреля. Утром. В Петербурге, в кабине грузовика, на котором тогда работал.

А потом, доставленный в Новгород, сразу же дал и «явку с повинной», и подписал протокол, содержащий признательные (по части и угона автомобиля, и грабежа, и убийства) показания. А 12 апреля, когда с целью их проверки был препровождён к месту совершения преступления, подробно рассказывал о своих действиях, демонстрируя их порядок и последовательность на манекене.

Казалось, преступление раскрыто...

Спустя десять дней в водоёме, в иле, в полутора километрах от берега обнаружили труп Климова.

Установили и человека, который выступил в качестве потенциально «приобретателя груза». Этим человеком оказался некто Латышев, подвизавшийся в ту пору на ниве «купли-продажи». Он подтверждал, что «вышел» на него с предложением именно Кузьмин, а с Большаковым знаком не был вообще. Кузьмин же был очень настойчив. После того как Латышев отверг предложение по причине того, что засомневался в надёжности сделки для него самого (ночь, «стрём», отсутствие документов на товар, «мутное» его происхождение и пр.), и уехал обратно в Валдай, Кузьмин ему перезванивал и убеждал взять такой товар. Выгодно ведь! В конце концов, в категоричной форме Латышев потребовал больше его не беспокоить.

Получили трафик телефонных соединений Кузьмина в интересующий период.

В результате: простая и логичная схема, беспроблемная для любого российского хоть следователя, хоть суда...

Однако позднее, после того как в дело вступила адвокат Анна Дубоносова, Алексей Кузьмин отказался от всех своих признательных показаний. А когда дело направили в суд, выступил с ходатайством об участии коллеги присяжных заседателей.

Законы логики и математики

Именно эта версия и стала основой для вывода присяжных об отсутствии события преступления, то есть убийства Климова — Кузьминым.

Однако есть вопросы...

И первый из них связан именно с тем, что, по версии Кузьмина, в Тверскую область они с Большаковым отправились не на одном автомобиле, а каждый на своём. Во-первых, непонятно, какой смысл по одному маршруту гнать две машины (хотя бы из соображений экономии денег на бензин)? Во-вторых, Латышев говорит только о двух автомобилях (грузовик и «кроссовер, помоему, марки «Лексус»), которые своими глазами видел на стоянке. Третьи, исследованный и на следствии, и в суде трафик телефонных переговоров Кузьмина и Большакова свидетельствует о том, что до отъезда из Петербурга они активно перезваниваются между собой, а потом — как отрезало: в промежуток времени, соответствующий поездке до Бахмары, ни Кузьмин не звонит Большакову, ни Большаков — Кузьмину. О чём это может говорить? О том, что люди — вместе, и в телефонных звонках нет необходимости.

Наличие же второй машины позволяло развивать мысль в том на-



Судебное следствие было долгим, сложным, драматичным.

И Большаков, и Латышев подтвердили показания, которые давали в период предварительного следствия.

Сам же Кузьмин стоял теперь на той позиции, что ни пива, ни феназепам в этой истории вообще не было.

По сравнению с «явкой с повинной» изменил картину той ночи суть важной детали. Теперь Кузьмин утверждал, что в путь, вопреки показаниям Большакова, они отправились не на одной машине («Лексусе» Большакова), а на двух: сам Большаков ехал на «Лексусе», а он, Кузьмин, — на своей «девятке».

Так, в составе кортежа из трёх машин (ВАЗ-2109, «DAF», «Лексус») они и прибыли в Валдай, все — в бодром состоянии духа («скупщик» якобы не видел Климова потому, что тот просто не выходил на улицу). А когда «сделка» сорвалась, и «скупщик» уехал, Большаков и Климов, мол, начали ругаться между собой... Поскольку он, Кузьмин, «этого не любит» (скандалы, то есть), решил бросить всё это дело, сказал: «Разбирайтесь сами!».

Сел в свою машину и... уехал. Оставив Большакова и Климова вдвоём, на большой дороге.

Вот это и был ключевой момент новой версии. Если всё было так, то получается, он вообще не знал, что происходило дальше между двумя людьми.

Правда, по его словам, после того как уже миновал Новгород, в районе села Успенское (Чудовский район), ему позвонил... уже упоминавшийся человек, недостижимый пока для следственных органов — Виктор Разумный. Спросил, где он, Кузьмин, находится. Получив ответ, попросил остановиться и «подождать их» в каком-нибудь кафе. Спустя примерно полчаса («за это время успел выпить две чашки чая») появились они — Александр Большаков и Виктор Разумный. И объявили, что в его интересах «забыть о том, что здесь было». Тогда, говорил Кузьмин, он понял, что «не стало человека».

правлении, что один в свободе передвижения был независим от другого: не понравилось что-то, не сошлись характерами, бросил всё и уехал от «беды»... А коль машина одна — другое дело.

И ещё один момент. Допустим, что у Кузьмина была своя машина. Допустим, что он уехал на ней в одиночестве... Уехал, получается, первым! С временным отрывом от грузовика. Вряд ли кто будет спорить с тем, что скорость движения легкового автомобиля значительно выше, чем грузового.

Расстояние от Валдая до района Подберезья примерно 150 километров. Допустим, что средняя скорость легкового автомобиля была 90 км/ч (хотя любой автомобилист знает: «легковушки» по трассе едут с куда большей скоростью). Допустим, что средняя скорость грузового автомобиля была 70 км/ч.

Тогда, в результате простейших арифметических вычислений, мы приходим к такому выводу. Если они «стартовали» одновременно (а по этой схеме — иное), легковой автомобиль преодолел расстояние в 150 км в течение 1 часа 40 минут, а грузовой автомобиль — в течение 2 часов 10 минут. С разницей, то есть, в тридцать минут.

Получается: когда грузовик добрался до точки, где его нашли, легковая машина должна была удалиться от этой точки... 90 км/ч умножаем на 30 минут, получаем 45 километров.

Да, Успенское от Подберезья примерно на этом расстоянии. Но! Такой финиш возможен только в том случае, если машины двигались без остановок.

А по этой схеме, в течение того времени грузовик не останавливаться не мог. Ведь, если брать на веру эту версию, именно в этот период, пока Кузьмин ехал до Успенского, преступники и расправились с Климовым. А это значит, что они должны были свернуть с трассы в укромное местечко (водоём), убить шофёра (который, кстати, по этой версии, не был ни пьян, ни «обдолбан»

